

**Государственное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 204
с углубленным изучением иностранных языков
(английского и финского)
Центрального района Санкт-Петербурга**

191186, Санкт-Петербург, ул.Миллионная, 14, лит А тел.\факс 312-94-48

Принято
педагогическим советом
протокол № 1
от 31.08.2011 г.

Утверждаю
Директор школы

С.В.Петрова
01.09.2011 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Данное положение регулирует правила выставления отметок при аттестации, применение единых требований к оценке знаний, умений и навыков учащихся по различным предметам, в том числе при выставлении итоговых отметок. Положение разработано на основе Закона Российской Федерации „Об образовании”, Типового положения об общеобразовательном учреждении, в соответствии с Уставом школы.

I. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной отметке для всех установлены общедидактические критерии.

1.2 Отметка „5” ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала;
- умения выделять главное положение в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.

1.3 Отметка „4” ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умений выделять главное положение в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.

1.4 Отметка „3” (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.

1.5 Отметка „2” ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднений при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.

1.6 Отметка „1” ставится в случае:

- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

II. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

2.1 Отметка „5” ставится, если ученик

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- умеет устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- умеет последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решение проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

2.2 Отметка „4” ставится, если ученик

- показывает знания всего изученного программного материала, дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; может допускать незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но медленно работает); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

2.3 Отметка „3” ставится, если ученик

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определение понятий дает недостаточно четкие;
- не использует в качестве доказательств выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов;
- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в данном тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

2.4 Отметка „2” ставится, если ученик

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- или не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

2.5 Отметка „1” ставится, если ученик

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

III. ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

3.1 Отметка „5” ставится, если ученик

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

3.2 Отметка „4” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

3.3 Отметка „3” ставится, если ученик выполнил правильно не менее половины работы или допустил

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

3.4 Отметка „2” ставится, если ученик

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящих норму, при которой может быть поставлена оценка „3”;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

3.5 Отметка „1” ставится, если ученик

- не приступал к выполнению работы;

- или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

3.6 Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

3.7 Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся; как правило, на последующем уроке предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

IV. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ (ЛАБОРАТОРНЫХ) РАБОТ, ОПЫТОВ ПО ПРЕДМЕТАМ

4.1 Отметка „5” ставится, если ученик

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявил организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

4.2 Отметка „4” ставится, если ученик выполнил требования к оценке „5”, но

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или допустил два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

4.3 Отметка „3” ставится, если ученик

- правильно определил цель опыта; работу выполнил правильно, не менее, чем половину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц измерений, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявшего на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

4.4 Отметка „2” ставится, если ученик

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке „3”;

- допустил две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не мог исправить даже по требованию учителя.

4.5 Отметка „1” ставится, если ученик

- полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполнил работу; показал отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушил требования безопасности труда.

4.6 В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

4.7 Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на следующем уроке.

V. ОЦЕНКА УМЕНИЙ ПРОВОДИТЬ НАБЛЮДЕНИЯ

5.1 Отметка „5” ставится, если ученик

- правильно по заданию учителя провел наблюдения;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

5.2 Отметка „4” ставится, если ученик

- правильно по заданию учителя провел наблюдения;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность при оформлении наблюдений и выводов.

5.3 Отметка „3” ставится, если ученик

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

5.4 Отметка „2” ставится, если ученик

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

5.5 Отметка „1” ставится, если ученик

- не владеет умением проводить наблюдения.

5.6 Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчета.

VI. ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

6.1 Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначения величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

6.2 К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

6.3 Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

VII. ПРАВИЛА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ПРИ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Текущая аттестация.

Выставление поурочных отметок за различные виды деятельности обучающихся в соответствии с формами контроля и учета знаний, проводимыми учителем.

7.2 Тематическая аттестация.

Отметка по теме не должна выводиться как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения отметки. Определяющее значение имеет отметка усвоения программного материала при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если осуществлялась проверка каких-либо отдельных направлений видов деятельности (умения решать задачи, выполнять чертежи, знаний теоретического материала и др.), то в этом случае важную роль играют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности. Отметки за контрольные, проверочные, лабораторные работы, а также диктанты, изложения являются решающими.

7.3 Оценка при промежуточной (четвертной, полугодовой) аттестации.

Эта отметка также не может быть средним арифметическим отметок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика. Выставляется на основании отметок, полученных обучающимся при тематических аттестациях и отметки за четвертную (полугодовую) проверку усвоения нескольких тем (если такая проверка проводилась). Определяющее значение в этом случае имеют отметки за наиболее важные темы, на изучение которых учебной программой отводилось больше времени.

Отметка при промежуточной аттестации не может быть, как правило, положительной, если имеются отрицательные отметки при тематической аттестации. В этом случае ученик должен

в обязательном порядке доказать наличие минимальных знаний, умений, навыков по данной теме путем сдачи по ней зачета. Учитель вправе поставить положительную отметку по теме, за которую у обучаемого была неудовлетворительная отметка, если ученик при выполнении итоговой работы за четверть (полугодие) выполнил задание по данной теме, включенное в работу.

Прохождение программ элективных курсов оценивается как зачет/незачет. Для получения отметки „зачет” ученик должен посетить не менее 50% занятий и иметь отметки „зачет” как текущие при проведении текущего контроля.

7.4 Оценка при промежуточной годовой аттестации.

Определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту ее выставления. Определяющими в этом случае являются четвертные (полугодовые) отметки и отметка за экзамен, зачет, контрольную работу по проверке знаний, умений и навыков обучающегося за год (если таковые проводились).

7.5 Оценка при итоговой аттестации.

Совпадает с отметкой промежуточной аттестации (годовой отметкой), если по данному предмету не проводится экзамен. При проведении экзамена по предмету итоговая отметка выставляется с учетом отметок промежуточной аттестации (четвертных, полугодовых), экзаменационной отметки и фактических знаний выпускника (в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников).

7.6 В случае несогласия обучающегося с отметкой, выставленной учителем по итогам всех видов аттестации, обучающийся имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти аттестацию в виде сдачи экзамена (зачета) комиссии или пересмотра членами комиссии письменной экзаменационной работы.